



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Poieni-Solca, județul Suceava, prin
reorganizarea orașului Solca**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Poieni-Solca, județul Suceava, prin reorganizarea orașului Solca**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 227 din 05.04.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Poieni-Solca, județul Suceava, această localitate fiind în prezent sat aparținător al orașului Solca.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local din 29 august 2004 din care rezultă că la nivelul circumscripției electorale nr.15 Solca, acesta este favorabil înființării comunei Poieni-Solca, îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite de comuna Poieni-Solca, nou înființată.

3. În ceea ce privește orașul Solca, semnalăm că în urma reorganizării, acesta va avea numai 2513 locuitori, **neîndeplinindu-se astfel, principalul indicator minimal pentru asigurarea statutului de oraș.**

4. La **antet**, pentru o redactare corectă, propunem completarea acestuia cu mențiunea „Senat” alături de „Camera Deputaților”.

5. La **art.2 alin.(2)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, cifra 1 din expresia „alin.1” trebuie încadrată între paranteze, această propunere fiind valabilă și pentru situațiile similare de la **art.3 alin.(1) și (3).**

6. La **art.3 alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea expresiei „predare-primire”, prin expresia „predare-preluare”.

7. Recomandăm să se corecteze numerotarea articolelor, întrucât lipsește marcarea și a art.4.

8. La **art.6**, pentru precizia normei, întrucât Legea nr.2/1968 cuprinde o singură anexă, propunem ca textul articolului să debuteze astfel:

„Art.6. - **Anexa** la Legea nr.2/1968 privind ...”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 522/11.04.2006.